

## Articles



Prof. Dr. Wolfgang Wohlers\* und



Alexander Schorro, MLaw\*\*

## Die Neuausrichtung der Interpretation des [Art. 90 Abs. 3 und Abs. 4 SVG](#) –

zugleich Besprechung von BGer [6B\\_165/2015](#) vom 1.6.2016<sup>1</sup> sowie BGer [6B\\_700/2015](#) vom 14.9.2016

### Inhaltsübersicht:

- I. BGer [6B\\_165/2015](#) vom 1.6.2016: Anfang vom Ende der strikten Exekution einer missglückten Strafnorm?
- II. Kurzer Abriss der Zweifelsfragen bei der Auslegung von Art. 90 Abs. 3 und Abs. 4 SVG
- III. Die Handhabung des Art. 90 Abs. 3 und Abs. 4 SVG durch das Bundesgericht
  1. Die im Zusammenhang mit Beschlagnahmen ergangenen Entscheide des Bundesgerichts
  2. BGer 1C\_397/2014 vom 20.11.2014
  3. BGer [6B\\_165/2015](#) vom 1.6.2016
  4. BGer [6B\\_700/2015](#) vom 14.9.2016
  5. Ausblick auf die (mögliche) weitere Entwicklung

### I. BGer [6B\\_165/2015](#) vom 1.6.2016: Anfang vom Ende der strikten Exekution einer missglückten Strafnorm?

Mit der Einführung der als «Rasertatbestand» bezeichneten Qualifizierung des [Art. 90 Abs. 3 und Abs. 4 SVG](#) hat der Gesetzgeber in dem für sich gesehen erfolgreichen Bemühen, die Vertreter der Roadcross-Initiative zur Rücknahme ihrer Initiative zu veranlassen, einen Verbrechenstatbestand in das...

**Ce document est disponible pour les abonnés ou les clients payants par document.**

S'abonner →

Acheter →

🔑 Login