

*Editorial**Liebe Leserinnen und Leser*

Mit diesem Heft findet der zweite Jahrgang des forumpoenale seinen Abschluss. Herausgeber und Schriftleitung bedanken sich ganz herzlich bei allen Autorinnen und Autoren, die durch Aufsätze, Anmerkungen und Rezensionen wesentlich zum Gelingen beigetragen haben.

Mit dem vorliegenden Heft führen wir mit der BGE-Praxis eine neue Rubrik ein, die dem Bedürfnis der Strafrechtspraxis nach möglichst aktueller Information über die Rechtsprechung des BGer Rechnung tragen soll. T. Fingerhuth wird halbjährlich eine Rechtsprechungsübersicht erstellen, die in konziser Form über die amtlich publizierten Entscheide des BGer informiert und darüber hinaus nicht amtlich publizierte aber dennoch praktisch bedeutsame Entscheide einbezieht (S. 369ff.).

Die Intensivierung der Dokumentation der Rechtsprechung des BGer ändert aber nichts daran, dass das forumpoenale eine seiner ganz zentralen Aufgaben darin sieht, der kantonalen Rechtsprechung ein Forum zu bieten. Dass auch auf kantonaler Ebene publikationswürdige Entscheide gefällt werden, belegt das vorliegende Heft: Das Kantonsgericht GR beschäftigt sich in einem mit einer sehr lesenswerten Anmerkung von H. Küffer versehenen Entscheid mit der praktisch höchst bedeutsamen Frage, unter welchen Voraussetzungen von den Möglichkeiten des [Art. 36 Abs. 2 StGB](#) Gebrauch gemacht werden kann (S. 336). Das Kriminalgericht LU zeigt auf, welche Erwägungen anzustellen sind, wenn es darum geht, ob ein «Raser» mit bedingtem Tötungsvorsatz gehandelt hat (S. 340). Und das Obergericht BE bestätigt einen in [FP 2009 S. 39](#) publizierten Entscheid des Wirtschaftsstrafgerichts BE, in dem es unter anderem um die Anwendung des Ubiquitätsprinzips auf Geldwäschereihandlungen geht (S. 352).

Entscheide werden nicht erst dann publikationswürdig, wenn sie rechtskräftig sind: Die Auffassung des Kriminalgerichts LU behält auch dann Gewicht, wenn das Bundesgericht den Entscheid auf das eingelegte Rechtsmittel hin aufheben würde. Und die Entscheide aus Bern zeigen, dass eine obere Instanz sich nicht selten schwerpunktmässig mit neuen Gesichtspunkten befasst, mit der Folge, dass der Entscheid der übergeordneten Instanz denjenigen der Vorinstanz nicht ersetzt, sondern ergänzt. Vor diesem Hintergrund seien die Mitglieder der kantonalen Gerichte nochmals ermuntert, die Rechtsprechung des eigenen Gerichts verstärkt sichtbar zu machen.

In diesem Sinne: frohe Festtage und ein gutes neues Jahr!



Jürg-Beat Ackermann,



Bernhard Sträuli,



Wolfgang Wohlers

Chères lectrices et chers lecteurs

La seconde année de forumpoenale s'achève avec le numéro que vous avez dans les mains. Les éditeurs et la direction de la revue adressent leurs plus sincères remerciements à tous les auteurs qui, au gré de leurs articles, commentaires d'arrêt et recensions, ont contribué au succès de la publication.

A compter du présent fascicule, notre offre s'enrichit d'une nouvelle rubrique, consacrée à la jurisprudence du TF et destinée à satisfaire le besoin des pénalistes de pouvoir disposer d'informations aussi récentes que possible sur la pratique des juges de Mon-Repos. Dans sa chronique bisannuelle, T. Fingerhut présentera sous une forme abrégée les arrêts parus au recueil officiel et évoquera par ailleurs les décisions qui, quoique non officiellement publiées, revêtent un intérêt pratique (p. 369).

L'accroissement de l'effort sur la documentation de la jurisprudence du TF n'enlève rien au fait que l'un des objectifs principaux de forumpoenale est de fournir une tribune à la jurisprudence cantonale. Le présent numéro atteste que des décisions dignes d'être publiées sont également rendues au niveau des cantons: le Tribunal cantonal grison, dont l'arrêt fait l'objet d'un commentaire fort recommandable de H. Küffer, examine la question éminemment pratique de savoir à quelles conditions le juge peut faire usage des possibilités offertes par [l'art. 36 al. 2 CP](#) (p. 336). Le Tribunal criminel du canton de Lucerne détaille les éléments à considérer lorsqu'il s'agit de déterminer si un «fou du volant» a agi par dol homicide éventuel (p. 340). Enfin, la Cour suprême bernoise confirme un jugement du Tribunal pénal économique publié dans [FP 2009 p. 39](#) et traitant de l'application du principe d'ubiquité en matière de blanchiment d'argent (p. 352).

Un arrêt n'a pas vocation à être publié une fois seulement qu'il est entré en force de chose jugée: les positions défendues par le Tribunal criminel lucernois conservent leur poids alors même que le TF annulerait le jugement dans le cadre d'une procédure de recours. Quant aux décisions en provenance du canton de Berne, elles démontrent qu'une autorité supérieure place régulièrement d'autres accents dans l'argumentation, de sorte que son arrêt ne se substitue pas simplement au prononcé de l'instance inférieure, mais vient le compléter. Devant cet arrière-plan, les magistrats des juridictions cantonales sont encouragés une nouvelle fois à donner davantage de visibilité à leur propre jurisprudence.

Dans cette perspective, nous vous souhaitons de joyeuses fêtes et une bonne année 2010!

Jürg-Beat Ackermann, Bernhard Sträuli, Wolfgang Wohlers