

*Jurisprudence / 4. Droit pénal accessoire / 4.2 Droit pénal des stupéfiants*

## **Nr. 28 Bundesgericht, Kassationshof, Urteil vom 28. Juni 2007 i.S. Schweizerische Bundesanwaltschaft gegen X., Y. und Z. (Nichtigkeitsbeschwerde) – [6S.99/2007](#)**

**Art. 19 Ziff. 1, Art. 19 Ziff. 4 BetmG, Art. 172 Abs. 1, 246 Abs. 1 BStP: Konkurrenzverhältnisse bei mehreren Widerhandlungen gegen das Betäubungsmittelgesetz; Kostentragung bei Untersuchungshaft.**

*Den in [Art. 19 Ziff. 1 BetmG](#) aufgeführten einzelnen Tathandlungen kommt die Bedeutung eines selbständigen Straftatbestandes zu. Sie stellen verschiedene Entwicklungsstufen derselben deliktischen Tätigkeit...*

Ce document est disponible pour les abonnés ou les clients payants par document.

S'abonner ⇨

Acheter ⇨

Login