

Aufsätze



Laurent Moreillon*



Joëlle Vuille*, **



Alex Biedermann*, **



Christophe Champod**

Les nouvelles lignes directrices du *European Network of Forensic Sciences Institutes* en matière d'évaluation et de communication des résultats d'analyses et d'expertises scientifiques

Tables des matières:

- I. Introduction
- II. Champ d'application des nouvelles lignes directrices
- III. Le magistrat et l'expert doivent arrêter ensemble la question d'expertise
- IV. La nécessité de considérer au moins deux hypothèses
- V. Le scientifique exprime la valeur probante de l'indice sous forme de rapport de vraisemblance
- VI. Le scientifique ne se prononce qu'en termes de probabilités
- VII. La nécessité de considérer les activités alléguées
- VIII. Conclusion: recommandations à l'attention des magistrats et des parties

I. Introduction

Au printemps 2015, le *European Network of Forensic Science Institutes* (ci-après: ENFSI)¹ a publié des lignes directrices² visant à unifier les méthodes de travail des scientifiques agissant comme auxiliaires de la justice, plus précisément l'évaluation des résultats d'analyses scientifiques (logique du raisonnement) et la communication de ces résultats aux magistrats. L'élaboration...

Dieses Dokument ist für Abonnenten oder Pay-per-Document-Kunden zugänglich.

Abonnieren ↗

Kaufen ↗

🔑 Login