

Editorial

Weniger wäre vielleicht doch mehr

Liebe Leserinnen und Leser,

Es erscheint kein Heft des forumpoenale, in dem nicht im Gesetzgebungsbericht über geplante Verschärfungen und/oder Ausdehnungen strafrechtlicher Normen zu berichten ist. Zusätzlich existiert eine schon beinahe nicht mehr zu übersehende Anzahl von parlamentarischen Initiativen, bei denen sich – wie z.B. bei der Initiative von Nationalrätin Geissbühler zur ersatzlosen Streichung von Art. 19 und 20 StGB (09.500) – die Frage aufdrängt, ob diese wirklich ernsthaft gemeint sind oder ausschliesslich der (partei-)politischen Profilierung der Initianten dienen. Einen Kontrapunkt zum kriminalpolitischen Aktivismus unserer Parlamentarier setzt Marc Pellet mit seiner Forderung, zur Beständigkeit des Strafrechts zurückzukehren (S. 109).

Strafverteidigerinnen und Strafverteidiger werden ganz ohne Frage vor allem den Entscheid des EGMR in der Sache Pishchalnikov c. Russland mit grossem Interesse lesen (Nr. 20), mit dem der EGMR, wie Stephan Schlegel in seiner Anmerkung aufzeigt, in Fortführung des Entscheids Salduz c. Türkei (FP 2009, 71) das Recht auf den Anwalt der ersten Stunde weiter entwickelt und konkretisiert. Für Staatsanwältinnen und Staatsanwälte dürften die Erfahrungen bei der Verfolgung von Anlagebetrügereien, von denen Robert Braun berichtet (S. 103), ebenso von Interesse sein, wie für Richterinnen und Richter die Entscheide des BGer zum in der Lehre kontrovers diskutierten Anwendungsbereich der Gesamtstrafenbildung (Nr. 13) oder des Kantonsgerichts GR zur Einordnung von Serienstraftaten als schwerer Fall nach Art. 19 Ziff. 2 BetmG (Nr. 25). Peter Albrecht macht sich in seiner Anmerkung auch Gedanken dazu, wie derartige Fälle unter Zugrundelegung der neuen Fassung des BetmG zu beurteilen sein werden.

Dem rechtsdogmatisch interessierten Leser kann insbesondere auch der Entscheid zur rechtlichen Einordnung des Herunterladens und Speicherns harter Pornografie ans Herz gelegt werden, mit dem das BGer an seiner durch BGE 131 IV 16 begründeten und in der Lehre heftig kritisierten Linie festhält (Nr. 18), was Ursula Cassani in ihrer Anmerkung als bedauerlich einstuft.

In der Hoffnung, dass Sie, liebe Leserin und lieber Leser, durch diese Hinweise angestiftet werden, den einen oder anderen Entscheid und Beitrag zu lesen, wünschen wir Ihnen eine spannende und anregende Lektüre.



Jürg-Beat Ackermann,



Bernhard Sträuli,



Wolfgang Wohlers

Et si moins s'avérait être davantage?

Chères lectrices et chers lecteurs

Il ne paraît pas un fascicule de forumpoenale dont la chronique de la législation ne signale des projets de renforcement et/ou d'extension de normes pénales. S'y ajoutent un nombre presque incalculable d'initiatives parlementaires, à propos desquelles il faut se demander – ainsi en va-t-il, par exemple, de l'initiative de la conseillère nationale Geissbühler préconisant l'abrogation pure et simple des art. [19](#) et [20](#) CP (09.500) – si elles sont formulées sérieusement ou si leur seule vocation n'est pas de servir les ambitions politiques (partisanes) de leur auteur. Appelant de ses vœux un retour à la stabilité du droit pénal, Marc Pellet prend le contre-pied de l'activisme de nos parlementaires dans le domaine de la politique criminelle (p. 109).

Les défenseurs au pénal liront assurément avec grand intérêt l'arrêt de la Cour EDH dans la cause Pishchalnikov c. Russie (n° 20), au gré duquel les juges de Strasbourg, comme le démontre Stephan Schlegel dans son commentaire, développent et concrétisent les principes posés dans l'affaire Salduz c. Turquie (FP 2009, 71) en relation avec le droit à l'avocat de la première heure. Les procureurs tireront profit des considérations de Robert Braun, qui livre son expérience de la poursuite d'escroqueries à l'investissement (p. 103). Les juges du siège, enfin, devraient trouver leur compte avec l'arrêt du Tribunal fédéral relatif à la formation de la peine d'ensemble (n° 13), une institution dont le champ d'application fait l'objet de controverses doctrinales, ou le jugement du Tribunal cantonal grison sur la subsomption d'infractions en séries sous le cas grave de [l'art. 19 ch. 2 LStup](#) (n° 25). Peter Albrecht consacre une partie de son commentaire à la question de savoir comment de telles affaires devront être jugées sous l'empire de la LStup révisée.

Au lecteur attiré par la dogmatique juridique, on recommandera en outre l'arrêt concernant la qualification du téléchargement et de l'enregistrement de représentations relevant de la pornographie dure (n° 18), où le Tribunal fédéral, au vif regret d'Ursula Cassani, confirme la jurisprudence inaugurée par [l'ATF 131 IV 16](#) et violemment critiquée en doctrine.

Dans l'espoir que ces quelques indications vous inciteront, chère lectrice, cher lecteur, à consulter l'une ou l'autre décision et contribution, nous vous souhaitons une lecture aussi passionnante qu'enrichissante.

Jürg-Beat Ackermann, Bernhard Sträuli, Wolfgang Wohlers